

**OSNOVNA ŠOLA NAKLO
SVET STARŠEV**

**ZAPISNIK 2. SESTANKA SVETA STARŠEV ZAVODA OŠ NAKLO V ŠOLSLEM
LETU 2014/2015, Z DNE 8. 6. 2015**

Sestanek za predstavnike staršev in sveta šole je potekal v zbornici, začel se je ob 18. uri.

Prisotni predstavniki staršev: Svetlana Vukelič, Gregor Žnidaršič, Marko Filipčič, Eva Traven, Judita Kuhar, Aleš Kozjek, Vanja Traven, Ana Jeglič Velikanje, Lucija Lunar, Tanja Kokalj, Lidija Balantič, Erika Teran, Luka Šparovec, Marjeta Hutter, Miha Korenčan, Klavdija Prevodnik, Urška Begelj

Odsotni predstavniki staršev: Irena Papič, David Toporš, Nataša Grujić, Tone Menegaliya, Luka Konjar, Petra Jelenc, Janez Lavrič, Janez Gregorčič, Karmen Jelovčan, Biserka Drinovec, Klavdija Šumrada, Helena Krampf Nikač, Katja Stare, Barbara Starman, Sašo Gorjanec, Nika Bajželj Vrabič, Maja Zadražnik, Tjaša Fic, Maruša Podgoršek, Petra Zupan, Marjana Aleško

Prisotnost so opravičili in odsotnost nadomestili z namestnikom (namestnik naveden v oklepaju): Castillo (Ajra Lavrič), Matjaž Zupin (Žiga Konjar), Vesna Skodlar (Helena Thilakarathna Velikanje), Bernarda Legat (Tatjana Poklukar), Sandra Smodiš (Uroš Benedičič), Primož Povše (David Jošt), Irma Gantar (Svetlana Vukelič)

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015 (Marko Filipčič)
2. Potrditev 1. elektronskega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015 (Marko Filipčič)
3. Pridobitev soglasja staršev v svetu staršev za skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za šolsko leto 2015/2016 (Milan Bohinec)
4. Izvajanje nadstandardnega pouka na podružnicah (Milan Bohinec)
5. Razno

Točka 1: Potrditev zapisnika 1. sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015

Sklep: Zapisnik 1. sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015 je soglasno potrjen brez pripomb.

Točka 2: Potrditev 1. elektronskega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015

Sklep: Zapisnik 1. elektronskega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015 je soglasno potrjen brez pripomb.

Točka 3: Pridobitev soglasja staršev v svetu staršev za skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za šolsko leto 2015/2016

Predstavitev ravnatelja: spisek gradiv je bil pripravljen s strani strokovnih aktivov, gre za strokovno odločitev strokovnega kadra, starši dajejo le soglasje za samo ceno, in sicer, da bodo v naslednjem šolskem letu prispevali predstavljene cene po posameznih razredih.

Pripravljena in predstavljena je bila analiza cen učbenikov in ostalih gradiv za preteklo šolsko leto po ostalih slovenskih regijah, za primerjavo pa so bile dodane tudi cene v našem zavodu od leta 2011 dalje.

Ravnatelj obrazloži, zakaj prihaja do sprememb cen po posameznih oddelkih, nekje zaradi izločanja določenih gradiv pride do znižanj cen, podražitve so večinoma posledica podražitve cen obstoječih gradiv, do pocenitve pa pride tudi zaradi izločanja drugega jezika iz programa zaradi pomanjkanja sredstev.

Spreminjajo se pravilniki za prvi dve triadi, saj se podaljšuje ustreznost gradiv, kar je za šolo neustrezna rešitev. Država naj bi poskušala najti sredstva za menjavo učbenikov v tretji triadi. Strokovni aktivisti morajo najaviti, po katerih učbenikih bi delali v naslednjem letu, šola to prijavi ministrstvu, ministrstvo pa po določenih kriterijih določi, koliko denarja določeni šoli dodeli za obnovo učbenikov. Ocena je, da bi za menjavo učbenikov od 7. do 9. razreda bilo potrebni 20 tisoč €, koliko od tega denarja bo prišlo s strani ministrstva, pa se trenutno še ne ve. Nabor delovnih zvezkov in učbenikov je pripravljen, vendar lahko še vedno pride do spremembe.

Vprašanje staršev: Zakaj se je vadnica umaknila s seznama gradiv?

Odgovor ravnatelja: Naj bo vadnica kar lasten zvezek ali pa tabla, kar pomeni več pisanja in manj samega vstavljanja na mesta v delovnem zvezku. S tem bi radi popravili pisalno in bralno sposobnost učencev, saj bi bilo več pisanja in prepisovanja s table. Danes imajo učenci težave prebrati lastno pisavo, težave pa imajo tudi z razumevanjem samega besedila.

Vprašanje staršev: Kako to, da se zmanjšuje število jezikov?

Odgovor ravnatelja: Odločitev ni strokovna, je ekonomska, žal za drugi tuji jezik v Sloveniji ni denarja. Šole to ponujajo kot neobvezni izbirni predmet v 4. in 5. razredu, tudi OŠ Naklo. V 7. in 8. razredu učenci ne bodo več imeli nemščine, vendar bo še vedno izbirni predmet. Z okrožnico so bili tudi obveščeni, da bodo lahko učenci 1. razreda jeseni izbrali kot neobvezni izbirni jezik angleščino (ta predmet bo brez gradiva, bolj v smislu igre).

Vprašanje staršev: Kako je z ostalimi razredi, od 2. razreda dalje?

Odgovor ravnatelja: V 2. razred se vpeljuje angleščina kot obvezni predmet, nekatere šole po Sloveniji to že imajo. Gre za problem kadra, saj razredna učiteljica tega ne sme učiti, prav tako ne anglistka, obe morata namreč opraviti določeno dodatno izobraževanje (ta trajajo leto ali dve). Drugo leto bo v 2.

razredu tudi v OŠ Naklo to obvezni predmet, saj šola v tretjem krogu vpeljave mora biti vključena v program.

Sklep: Predlog je bil potrjen, z 22 glasovi za in 1 glasom proti. Pri glasu proti je bil izpostavljen problem opismenjevanja otrok, saj naj bi otroci premalo pisali zaradi uporabe delovnih zvezkov.

Točka 4: Izvajanje nadstandardnega pouka na podružnicah

Ravnatelj predstavi situacijo glede pokrivanja stroškov s strani občine. Ministrstvo za šolstvo in šport za enoti Duplje in Podbrezje plačuje samo del zneska za izvajanje pouka. Če seštevek učencev iz dveh zaporednih generacij ni višji od 21, se prizna izvajanje v kombiniranih oddelkih. V preteklosti je bila praksa, da je občina vedno doplačevala, da se je pouk lahko izvajal individualno, redke so bile kombinacije razredov.

Letos so se pojavili predlogi s strani občine, da bi to ukinili, vendar je župan pristal, da bodo učenci imeli pouk individualno, razen 1. in 2. razred v Podbrezjah, kjer je zgolj 5 učencev. V Podbrezjah se bo v 4. in 5. razredu kombiniralo vzgojne predmete. V Dupljah doplačila naslednje šolsko leto ne bodo potrebna, vsak razred se bo izvajal individualno, saj je zadosti učencev. Predpis/regulativa je, da imata dva sosednja razreda skupaj najmanj 22 otrok, prvič v zgodovini OŠ Naklo je dovolj otrok tudi v enoti Duplje.

Sklep: Pri tej točka gre zgolj za informacijo in obveščanje staršev, da je občina vsa leta doplačevala stroške dela.

Točka 5: Razno

Točka 5.1: Predstavitev dopisa Inšpektorata za šolstvo in šport (Milan Bohinec) V zadnjih letih upada zagnanost učencev za zbiranje papirja. Staršem je bil poslan dopis, kjer je bil zahtevan nek minimum papirja, ki ga morajo učenci prinesiti v šolo, da opravijo tehniški dan. Denar od zbiranja papirja se uporabi za subvencioniranje šole v naravi. 230 kg papirja prinese približno 20 EUR subvencije.

Ta dopis je bil posredovan inšpektoratu s strani staršev. V dopisu je bila izražena grožnja z neupravičenimi urami zaradi neudeležbe na akciji zbiranja papirja. Pripomba staršev je bila tudi to, da morajo učenci popoldne poleg ostalih obveznosti dodatno še zbirati papir. Inšpektorat je podal mnenje, da je omenjeni dopis preveč oster ter da se je v prihodnje potrebno odzvati drugače. Predlog pravičnega dopisa je, da se grožnje umakne (neupravičene ure, grožnje z doplačilom staršev za fotokopije in podobno).

Sklep: Starši so seznanjeni z dopisom inšpektorata.

Točka 5.2: Vprašanje staršev glede govoric o legioneli v vrtcu Mlinček, kakšno je stanje, kakšni so rezultati, kaj se je dogajalo.

Odgovor ravnatelja: V začetku koledarskega leta 2015 so v vrtcu imeli težave z vodovodno inštalacijo. V zalogovnikih ni bilo vgrajenih termostatov, ko so se delali testi za legionelo, šoki, je po tretjini vrtca razneslo vodovodne cevi. Voda je bila testirana, pozvali so sanitarno inšpektorico in jo obvestili, kaj se je zgodilo. Inšpektorica je dodelila previdnostne ukrepe, ki jih je vrtec izvrševal. V vmesnem času je bila voda pregrevana v izogib legionele. V prihodnje bodo obvestili na oglasni deski ali preko elektronske pošte, da ne bo prihajalo do napačnih informacij.

Točka 5.3: Vprašanje staršev - 9. razred je šel na končni izlet, učitelji ne smejo pregledovati nahrbtnikov. Ali ima učitelj pravico pogledati nahrbtnik ali ne?

Odgovor ravnatelja: Ne sme, razen če otrok sam izprazni. Preveri ravnatelj za pravno mnenje, kaj se da narediti, o rešitvi, da bi starši podpisali dovoljenje za pregled. Če je mnenje pozitivno, se na prvem roditeljskem sestanku podpiše pripravljen obrazec s strani šole, drugače se o tej temi razpravlja na naslednjem sestanku sveta staršev.

Točka 5.4: Vprašanje staršev - ob igrišču, na klopici, sedi mladina in pije pivo, ob 15.30 (mladina, ne šolski otroci).

Odgovor ravnatelja: Lahko posreduje ravnatelj ali hišnik, vendar nima pooblastil, da bi nekoga od tam pregnal. Ravnatelj ima dve opciji: ali javi policiji ali pa javi varovanju. Trenutno imajo varnostniki obhod enkrat zjutraj in enkrat zvečer, zaradi varčevanja. Varnostna služba javlja ravnatelju, v primeru, da se je dogajalo kaj bolj nenavadnega na obhodu. Ravnatelj bo naročil hišniku, da jih odganja, če bi bili bolj agresivni, lahko pokliče policijo.

Točka 5.5: Ravnatelj predstavi pismo Davida Toporša - ali obstaja možnost da OŠ Naklo v poletnem obdobju, proti plačilu, organizira varstvo od 1. do 5. razreda.

Odgovor ravnatelja: Pobuda ni lahko vpeljiva, sosednje občine tega nimajo, razen Orehek, pri njih imajo vsako leto kakšen primer, vendar ga v tem primeru dajo v vrtec (en ali dva otroka).

Letos tega ni mogoče izvesti, saj ni bilo predvideno v letnem načrtu. Šola je pripravljena dati prostor na razpolago, samo vodenje pa bi prevzel zunanji izvajalec. Šola oziroma vrtec bi lahko priskrbel tudi prehrano iz lastne kuhinje. Cene prostorov so načeloma nizke, kadar gre za dejavnosti otrok, ki so učenci OŠ Naklo, za zunanje so cene tržne.

Sklep: Ravnatelj bo zbral ponudbe, potem se bo povprašalo po interesu tudi starše. Ponudbe in interes bo posredovan predsedniku.

Točka 5.6: Vprašanje staršev - želja po fotografijah, saj naj bi jih bilo pri nekaterih oddelkih premalo.

Odgovor ravnatelja: Problem s fotografijami je pri soglasjih, tukaj šola nima kaj dosti. Na taborih osebna odločitev vodje tabora, v kakšnem obsegu objavlja slike.

Točka 5.7: Vprašanje staršev - zakaj ni pouka računalništva.

Odgovor ravnatelja: Krajša razprava. V predmetniku tega predmeta ni, je pa izbirno, če jih je premalo, izpade (če je zgolj 5 otrok, potem se skupina ne formira).

Točka 5.8: Vprašanje staršev – kdaj je delitev spričeval za devetošolce, jih dobijo vsi hkrati ali ne.

Odgovor: Zadnji dan pouka je 15. 6., takrat dobijo tudi spričevala.

Točka 5.8: Vprašanje glede posredovanja policije v šoli.

Odgovor ravnatelja: Referenca na članek iz Slovenskih Novic. Članek pravi, da so učenci po obračunu na Facebooku brutalno pretepli sošolko.

6. maja je psihologinja ravnatelju pripeljala učenko 8. razreda, ravnatelju se je zaupala, doma tega ni povedala. Na poti na Cegelnico so jo zadržali 3 fantje iz 8. razreda, pokazala je ožig na roki, omenila je tudi podplutbo na nogi. Ravnatelj je poklical policijo in očeta, ki je bil v 10 minutah v šoli, kjer je dekle še enkrat povedalo zgodbo. Ravnatelj se je dogovoril na policiji, da takoj prideta do njih, kjer bodo naredili zapisnik in prijavo, kar sta tudi naredila.

Dekle je na zaslišanju povedalo, kdo je to bil, policisti so še isti dan prišli po podatke otrok in staršev. Naslednji dan je prišlo do zaslišanja le-teh, takoj zjutraj, bili so odmaknjeni od svoje skupine, ki je tistega dne bila na ekskurziji.

Pristojnosti ravnatelja se na tem mestu končajo, saj nima pravice vpogleda v postopek, nima pravnega interesa, da bi videl podrobnosti. Izjave napadene in treh fantov se ne ujemajo, policija je svoje naredila in predala zadevo na tožilstvo. Če se izkaže, da je bilo kaznivo dejanje storjeno, za polnoletno osebo to pomeni do 2 leti zapora, ker pa je to naredil otrok star 14 let, le-ta ni kazensko odgovoren.

Drug del zgodbe, ki ni šel v časopise – ti trije fantje se niso zedinili o resnici, zato je prišlo do spora med njimi. Dva sta se celo stepla, ker pa je to vezano na prejšnji dogodek, je ravnatelj poklical policijo. Nadaljevanje tega postopka se nadaljuje na policiji, nekaj zaslišanja je bilo narejenega v šoli ob prisotnosti staršev. Tudi sošolci so povedali svoje mnenje, štirje so šli na policijo in dali izjave. Na tej točki pa je ravnatelj ponovno izločen iz postopka.

Ukrepi – prišlo je do povečanega dežuranja, sledenja posameznih učencev, da ni prišlo do stikov, enega so premestili v drug razred, da nista več skupaj. Postopek teče dalje na policiji in na tožilstvu.

Sestanek sveta staršev se zaključi ob 19.35.


Uroš Benedičič
zapisnikar



Marko Filipčič
predsednik sveta staršev

